ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆ ಬೆಳೆ ಮಾತ್ರ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ನೀರೇ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಉಳಿದ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಬೆಳೆಯಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಬ್ರೀಜ್ ಆದ ತಕ್ಷಣ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಉಳಿಯುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಬೆಳೆ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಬ್ರೀಜ್ ಮುಚ್ಚಲು ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಆ ವಿವರ ಇಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಬೆಳೆಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರದಿಯ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ.—3 ಎಕರೆಗೆ ನಷ್ಟವಾಗಿರುವುದನ್ನು ತುಂಬುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡ ತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ಆದರೆ ತಾವು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಂಥ ಪ್ರಮೇಯವೇನೂ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.— ರೈತರಿಗೆ ನಷ್ಟವಾದ ಹಣದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಭಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಬ್ರೀಜ್ ಮುಚ್ಚಿದನಂತರ ಮಳೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಆ ರೀತಿ ಕೆರೆ ತುಂಬಿ ಬೆಳೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೆರೆ ಬ್ರೀಜ್ ಆಗಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರು 3 ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೈಕೊಂಡು ಬೆಳೆಗೆ ನೀರು ಒದಗುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, 3 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ವರದಿ ಬಂದಿದೆ. ನಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳೋಣ.

Appointment of a Vigilance Commissioner at the State Level.

*Q.—117. Sri S. M. KRISHNA (Maddur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they contemplate appointing a Vigilance Commissioner at the State level ;

(*b*) if so, the functions they propose to entrust to him ?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Home) [on behalf of SRI S. NIJALINGAPPA (Chief Minister)].—

(*a*) The matter is under consideration.

(*b*) The Vigilance Commissioner will have jurisdiction and powers to exercise general check and supervision over vigilance and anti-corruption work in the State and in particular, to undertake any enquiry into any transaction in which a public servant is suspected or alleged to have acted for an improper purpose or in a corrupt manner and to advise the Government whether or not prosecution should be sanctioned and to tender advice to the appropriate Disciplinary Authority after examining the report of the Enquiry Officer in each individual case of departmental proceedings.

Sri S. M. KRISHNA.—Is it not a fact that the Central Government has suggested to various State Governments that a Vigilance Commission should be established in every State ?

Sri R. M. PATIL.—Yes, it is already discussed and finalised.

Sri S. M. KRISHNA.—Am I to understand that the State Government has decided to set up a Vigilance Commission at the State level ?

Sri R. M. PATIL.—The Government of Mysore shall have to set up.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What is the procedure the State Government is contemplating to appoint the Vigilance Commissioner in the State ?

Sri R. M. PATIL.—It is under consideration.

Sri G. V. GOWDA.—The functions that are entrusted now to the Director of Anti-corruption and Efficiency Audit are more or less similar. I wish to know what would be his position when the Vigilance Commissioner is appointed. Would it not be a dual authority ?

Sri R. M. PATIL.—It will not be a duel authority. It will be revitalised.

Sri S. RAJAGOPAL.—What more time is needed to appoint the Vigilance Commissioner ?

Sri R. M. PATIL.—He will be appointed as early as possible.

Sri S. SIVAPPA.—How far this Commissioner is different from the Director of Anti-corruption and Efficiency Audit ?

Sri R. M. PATIL.—It is under contemplation.

Sri S. M. KRISHNA.—In answer to (a) it is stated that the matter is under consideration, but in answer to (b) the Government says that these are the perposes and functions of the Commissioner. Does it not mean to say that they have in principle accepted it ?

Mr. SPEAKER.—It is not final. In principle they have decided it.

Sri S. M. KRISHNA.—Would it not be in the best interest of honest administration that even the Ministers should come in the vigilant eye of the Vigilance Commissioner ?

Sri R. M. PATIL.—Not necessarily for this Vigilance Committee.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ತಾವು ಈಗ ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದಿರುವ ಕಮಿಷನ್ನು ಕೇವಲ ಸರಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುವಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಶಾಸನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಮೇಲೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ದೂರುಗಳು ಅಥವಾ ಲಂಚದ ಆಪಾದನೆಗಳು ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವರು ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಮಿಷನ್ನು ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಆಗುವ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಅದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಲ್. ಲಕ್ಷ್ಮಪತಿ.—ಈಗ ಮಾಡುವ ವಿಚಿಲೆನ್ಸು ಕಮಿಷನ್ನಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳ ದೂರುಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕನ್ನುವುದನ್ನೇನಾದರೂ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದನ್ನು ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನವರು ಮತ್ತು ಹೈ ಕಮ್ಯಾಂಡಿನವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆ.

Sri S. SIVAPPA.—This Vigilance Commissioner is not other person than the existing Anti-corruption Director or he will be the one having the same functions as enumerated in the answer. In viewof this, is it not the intention of the Government to change only the name-board or to create a new authority which will have more powers?

Sri R. M. PATIL.—It is his assumption. I have already said that it will be a revitalised organisation.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—The Public Service Commission was being consulted in disciplinary matters. If a difference of opinion arises what will happen?

Sri R. M. PATIL.—The functions of the P S C. are entirely different.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಈಗ ತಾವು ಮಾಡುವ ಕಮಿಷನ್ನು ಸ್ಯಾಂಡಿನೇವಿಯನ್ ಮಾದರಿಯಲ್ಲರುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಮಾದರಿಯಲ್ಲರುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಲ್ಲಿರುವ ಪ್ಯಾಟರ್ನ್ ಅಲ್ಲಿರುವ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ, ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದರೆ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಯಾವ ಮಾದರಿಯಲ್ಲರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇನ್ನೂ ವರ್ಕಾಟು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಕಮಿಷನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಯಾದ ಕಮಿಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡುವ ಕಮಿಷನ್ನನ್ನು ಮೊದಲು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಇಲ್ಲವೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧವಾದ ಕಮಿಷನ್ನನ್ನು ಮುಂಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿರೋ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಯಾವುದನ್ನೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Who is to appoint this Vigilance Commissioner?

Sri R. M. PATIL.—The Government of Mysore.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ತಾವು ರಚಿಸತಕ್ಕ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಯಾರಾದರೂ ರಿಟೈರ್ಡ್ ಜೈ ಕೋರ್ಟು ಜಡ್ಜರನ್ನು ನೇಮಿಸುತ್ತೀರೋ ಇಲ್ಲವೇ ಯಾರಾದರೂ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸುತ್ತೀರೋ?

Sri R. M. PATIL.—It is already answered under (*a*).

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಕಮಿಷನನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಗಳನ್ನೆರ್ನಾ ವಿಚಾರಿಸಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವೀರಾ?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

Sri G. V. GOWDA.—The Minister was pleased to say that in order to vitalise the organisation this Commission has being set-up. Does the Government honestly feel that the Department of Anti-corruption is not able to cope with the work?

Mr. SPEAKER.—There is nothing like Government dishonestly believing anything.

Sri R. M. PATIL.—If the question has been honestly put it has already been answered, Sir.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹಾಗೂ ಶಾಸನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದೂರುಗಳು ಬಂದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಕಮಿಷನನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಇಂತಹ ಶಾಸನ ಸಭಾಸದಸ್ಯರಿಂದ ಕೂಡಿದ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಮಿಷನನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲ. The proposal is not feasible.

Sri S. M. KRISHNA.—Various allegation are made with reference to the dealings in Sharavathi and such other projects. Will such things also come under the eye of the Vigilance Commissioner?

Sri R. M. PATIL.—It is a hypothetical question.

1-00 P.M.

Sri S. SIVAPPA.—Is it the intention of the Government to appoint a Vigilance Commissioner in place of the Efficiency Audit Commissioner or to appoint a Vigilance Commission over the entire Ministry and the entire administration?

Sri R. M. PATIL. I may be permitted to invite the atttenion of the Hon'ble Member to the answer given in (*b*).

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, is it not a fact that recently the Government of India have suggested that if the State Government want to appoint such commissioners they must consult the respective Chief Justices of the High Court? Do the Government consider it necessary to consult the High Court of Mysore before they take a decision in the matter?

Sri R. M. PATIL.—It is not necessary to answer that question.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—It is up to the Chair to say that a particular question should or should not be answered. I am raising a point of order, whether the Hon'ble Minister for Home is at liberty to say like that. It is the inherent power of the Chair to say that a question shall be answered or not. If things happen like that, what is the use of my putting the question and your goodself occupying that exalted place?

Mr. SPEAKER.—Before dealing with the point of order, the Hon'ble Member may please tell the chair whether he is angry?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I am not angry, Sir.

Sri K. LAKKAPPA.—He is hungry, Sir.

Sri R. M. PATIL.—I only mean to say that there are certain confidential enquiries which will have to be made and all these things cannot be stated here.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The Home Minister in the Centre have definitely made it a point that the State Governments Should and must consult the respective High Court; that is why I put this question.

Sri R. M. PATIL.—The Home Ministry have answered that question after consultation.

Sri G. V. GOWDA.—Whether the directions given by the Government of India would be followed or not?

Sri R. M. PATIL.—As far as possible, they will be complied with.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಿಂಗಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನಾವೇ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ ಸಮಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ! ಇದು ಕುರಿಮರಿಯನ್ನು ಕಾಯಲು ತೋಳ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೇಳಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಆದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಉತ್ತರವನ್ನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ನಿಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಲೇ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಲಂಚ ಮತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತೆಂದು ಈ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತಲ್ಲವೇ?

V-31°N64
N64.4.1-4.
(B) 4808

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಕಮಿಷನರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಆನಂತರ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ರೂಪರೇಖೆಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು, ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗ (ಬ) ನ್ನು ಹೇಳಿರುವಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. They are all under Consideration. That is why it is answered in that way.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sri Gopalagowda is to be married on the 2nd Sir.

Mr. SPEAKER.—Then I will deal with it after 6 O'clock.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—From the answers furnished, it is evident that the Vigilance Commissioner is only concerned with the public servants. May I know whether the Central Government has suggested to the State Governments to set up any other agency to tackle corruption at a non-official level ?

Sri R. M. PATIL.—It is a different question altogether and such an agency, if required, will be suggested by the Government of India. So far as this question is concerned, it does not relate to that and that information is not available.

New Minor Irrigation works surveyed in Gundlupet Taluk.

*Q.—140. Smt. K. S. NAGARATHNAMMA (Gundlupet).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number and names of new minor irrigation works surveyed in Gundlupet Taluk so far ;

(*b*) the estimated cost of each of them ;

(*c*) the date from which the works will be taken up ?

*A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(*a*) and (*b*) 41 works ; *vide* statement given below.

(*c*) So far 11 works have been taken up for executison. As regard the remaining works, they will be taken up after the plans and estimates are sanctioned and funds provided therefore.